

Parlamento Nazionale

Senato del Regno.

Settimanale 24 giugno - Pres. Canonico - Ore 14

Si vota a scrutinio segreto per la nomina di un componente della Commissione d'inchiesta sul Ministero della Guerra, in sostituzione del senatore Lanza d'Alatri.

Presidente comunica un telegramma del figlio del sen. Nigra, col quale si danno migliori notizie della salute dell'illustre nonno.

Bilancio della Marina

Si intraprende la discussione dei capitoli. **Vicchi**, al cap. 38, raccomanda al Ministro la sorte degli incaricati di porto.

Mirabetto (Min. Mar.) studierà la questione, ma osserva che non si possono considerare questi incaricati, che prestano ufficio precario, come impiegati.

Morin (rel.) non è d'accordo col sen. Vicchi e prega il Ministro, che ha detto di studiare la questione di risolvere equamente, (ilarità).

Canevaro, al cap. 35, richiama l'attenzione del Ministro sulle condizioni delle Casse invalidi della marina mercantile.

Raccomanda di studiare il modo di fondere le diverse classi in una sola, perché a tutti gli invalidi sia assicurato un uguale trattamento.

Tasca Lanza dice che l'indicazione significherebbe una conferma non giustificata a beneficio delle Casse che ammontano pagate.

Canevaro non vuole una conferma, ma che il Governo studi la fusione delle Casse rispettando la condizione di ciascuna di esse.

Pisa. La Commissione reale per il riordinamento dei servizi marittimi è venuta alla conclusione di equiparare le condizioni della gente di mare mediante l'unificazione delle Casse: basta un contributo del Governo.

Mirabetto, appena approvate le convenzioni marittime, presenta un progetto di legge per provvedere alla condizione della gente di mare. Sarà il caso allora di studiare la proposta unificazione.

I capitoli seguenti sono approvati senza altre osservazioni.

Istituzione di un Consiglio Superiore di marina, di un Comitato degli ammiragli e di un Comitato per l'esame di progetti di nave.

Morin (rel. C.) discute dal Ministro e dalla maggioranza dell'Ufficio Centrale.

Non crede perfetto l'ordinamento dell'Amministrazione della marina, complicato coi tre enti che il disegno di legge crea.

Col progetto si aumenta il personale dell'Amministrazione centrale e la spesa: avviluppandosi così la marina degli uffici in contrasto con la marina delle navi.

Dalla soluzione del problema in discussione, ne deriva che mantenere complicato, o adottare uno più semplice e più rapido.

A spiegare il suo concetto esamina i tre enti proposti col disegno di legge.

E conclude che non per spirito d'opposizione al ministro, ma la omaggio a sue antiche ed inalterabili convinzioni darà il suo voto contrario al presente disegno di legge.

Frigerio (rel.) Espone le considerazioni che hanno mosso la maggioranza dell'U. C. a proporre l'approvazione del progetto.

La maggioranza ha creduto opportuno di seguire il pensiero del ministro per dare maggiore stabilità al tre enti proposti nella presente legge.

Mirabetto. Prevedeva le critiche dell'on. Morin, tenacemente e loderamente legato alle sue idee. Ricorda la discussione avvenuta nel 1904 fra l'on. Morin e il compianto senatore Recchia: in quella circostanza il Morin disse di aver adottato il compromesso di costituire un Consiglio superiore di marina il più economico possibile.

Non crede che si debba trattare di questa questione ridiscutendola a lire, soldi e centesimi come si dice allora l'on. Recchia.

Costante tace presente che una sola seduta del Consiglio superiore di marina può avere importanza grandissima quando si tratti di deliberare sopra contratti di grande importanza. Calcolare il prezzo della seduta non è equo perché non si tiene conto dei precedenti studi sui suoi obblighi tutti i comitati.

Ricorda che l'on. Morin quando fu Ministro non espose il Comitato degli ammiragli né quello per l'esame di progetti di nave: sono il Consiglio superiore di marina chiamato a fare parte il sottosegretario di Stato ed i direttori capi divisione.

Così composto il Consiglio non poteva avere quel carattere di indipendenza che gli è necessario e perciò egli ha creduto di proporre la costituzione per mezzo del disegno di legge in discussione.

Arrivano ai criteri principali che lo hanno indotto a presentare il progetto che già espone in Senato nella seduta del 6 luglio 1909.

Definisce e spiega le funzioni del Comitato degli ammiragli del Comitato tecnico dei disegni, dell'ufficio tecnico del Ministero e del Consiglio superiore di marina ed afferma di non aver fatto col suo progetto nulla di nuovo.

Riassume l'ufficio centrale ed il relatore dell'approvazione data al progetto augurandosi che esso sia approvato dal Senato.

La discussione generale è chiusa.

Per l'altro si approvano gli articoli.

Per l'ospedale di Palermo.

Consentendo l'on. Giolitti, si approva, senza discussione, il progetto di legge: Provvedimenti a favore dell'ospedale di Palermo e riforma dei lazzaretti in Sicilia, con le modificazioni introdotte dall'Ufficio Centrale.

Antichità e Belle Arti.

E' aperta la discussione generale sul disegno di legge: Consiglio superiore, uffici e personale delle antichità e belle arti.

Roux (rel.) chiede al Ministro alcuni chiarimenti, osservando come l'U. C. non abbia portato emendamenti al disegno di legge.

Raccomanda le condizioni del personale archeologico perché offra le necessarie garanzie.

D'Ancosa vuole meglio chiarita la materia dei vari concorsi, di cui si parla nel disegno di legge.

Martelli F. raccomanda la gallery d'arte moderna e l'istituto di belle arti di Roma, maleculente: mentre gli agguagli l'hanno al Gianicolo, i francesi al Museo e i tedeschi la Campidoglio.

Vorrebbe al diavolo il modo di usufruire delle aree disponibili a Villa Borghese.

Il seguito è rinviato a domani.

Camera dei Deputati.

24 Giugno - Pres. De Risiola - Ore 14.

Sul processo Verbalde.

Marzetti. Dal recente parlamento di alcuni giornali cittadini, ha appreso che, ieri, l'on. Chiesa gli disse dell'ultimo: lo non mi questa parola come non l'indirebbe altri colleghi a me vicini.

Ad ogni modo è bene che l'on. Chiesa chiarisca il suo pensiero: se ha pronunciato quella parola deve ritirarla, se non l'ha pronunciata, lo dichiara esplicitamente e ne prenderà atto.

Presidente. Se la Presidenza avesse udito quella parola, avrebbe invitato l'on. Chiesa a ritirarla.

Chiesa, svolgendo le carte del recente parlamento stenografico, rileva che l'on. Marzetti, mentre gli parlava, esclamò una volta: "Pare impossibile. L'ignoranza così colossale!" — ed un'altra volta: "Sì, ma questa è una cosa terribile!"

Onde dichiara di aver risposto: "Lei è un asino!" — ovvero: Non dica sciocchezze.

Il dialogo tra i due deputati, qualche volta interrotto dal presidente, si protrasse per qualche minuto, mentre l'uno, cioè l'on. Chiesa, non ammise

ma non proclamando, per riconoscimento di aver lasciato qualche l'aristocrazia e l'altro, l'on. Marzetti, riafferma di non aver udito nulla presentando dichiarazioni più esplicite che non sono false. L'on. Marzetti minaccia di dar seguito alla cosa e l'on. Chiesa si mette a sua disposizione.

Difatti, dopo qualche minuto appaiono che il primo ha nominato nei rappresentanti gli on. Giovanni Pistola e Pals e il secondo gli on. Vicini e Comandini.

Il presidente si affrettava a chiudere l'incidente.

Negri di Salvi, dolendosi dell'assenza dell'onorevole Giacomo Ferri, rileva che quasi, interrompendolo, ieri disse che egli sia uno di quelli che armano i bracci e partiti.

Quando l'Italia aveva bisogno del braccio dei suoi figli, lo esclamò, fui tra quelli che fecero il loro dovere, giacché sono del numero di coloro che non mandano, ma vanno (sentiamo).

Leali. E che pagano di persona.

Bertolini nota che nel resoconto sommario della seduta di ieri si attribuiva al Presidente del Consiglio di aver giudicato incostituzionale il mio ordine del giorno.

Questo non è esatto, tanto più che in quel resoconto non si fa alcun cenno delle ragioni che lo indussero a ritirare l'ordine del giorno.

L'onorevole ripete che egli ha conseguito profondo per le profezie della Corona, ma anche conoscenza della attività del nostro regime parlamentare.

Senza nemmeno alcun rimprovero agli estimatori del resoconto, esprime il desiderio che si tenga in considerazione la sua osservazione.

Presidente. Sarà provveduto.

Fabbri e **Greppi** dichiarano che se ieri fossero stati presenti, avrebbero dato voto favorevole all'ordine del giorno d'incisione.

Felissent, alludendo ad alcune frasi dall'on. Pals ieri rivolte, in tono di biasimo, a proposito del discorso da lui l'altro giorno pronunciato sulle spese militari e sull'esercito, dichiara che la verità non ha nome di provincialismo e che, senza distinzione di partito, e mestieri tutti, occorrendo, ci adopriamo per correggerla.

Spiega le critiche da lui fatte all'esercito, dal quale si riafferma sincero ammiratore, e sostiene che la verità debbono dirla intera specialmente i rappresentanti del paese.

Pals, per credendo di non aver dato ragione al fatto personale dell'on. Felissent, dice di non avere inteso di mettere in dubbio il patriottismo del medesimo. Solo vuole deplorare che in Italia avvenga quello che non si verifica in altri paesi, cioè che il critico eccitandosi l'esercito e l'armata, tanto più che tale critica l'altro era fatta da un disadatto ex-officiale dell'esercito, qual'è l'on. Felissent.

Dopo ciò il verbale è, senz'altro, approvato e il presidente si affrettava a dichiarare.

Il Consiglio comunale di Montegranaro.

Festa (interroga) risponde ai deputati Alessio e Stoppo, che il Consiglio comunale di Montegranaro dovette essere sciolto, perché dal luglio 1906 non poteva funzionare per le reiterate dimissioni della Giunta.

Alessio afferma che la Giunta ed il Sindaco regolarmente eletti avevano accettato l'ufficio, quando le relative deliberazioni furono annullate illegalmente.

Stoppo è soddisfatto, convinto che quello scioglimento fosse imposto dal fatto che quella amministrazione più non godeva la fiducia del corpo elettorale.

Alessio persiste nel ritenere illegale lo scioglimento.

Festa (interroga) conferma che disordini gravi si verificarono nell'amministrazione del Comune.

Lo Stato e il palazzo Farnese.

Cottafavi (Finanze) informa l'on. Leali che gli studi sul diritto che lo Stato può vantare sul palazzo Farnese furono affidati ad una Commissione d'indiscreta competenza, la quale si attese con la massima alacrità.

Cottafavi (Finanze) dichiara che anche il Ministero dell'Istruzione sta facendo indagini sugli archivi.

Leali sollecita la soluzione di sì grave questione.

Cottafavi (Finanze) assicura che la Commissione ha già concluso a buon punto i propri studi.

I pontificieri a Baguacavallo.

Bertelli (Poste e tel. e telegr.) risponde all'on. Andreis che ha fatto apporre un pontefice al quattro che si hanno per ora nel Comune di Baguacavallo, appena sarà approvato il disegno di legge che è innanzi alla Camera per il servizio postale rurale.

De Andreis raccomanda al Governo di affrettare l'approvazione dell'annesso disegno di legge.

La sentenza della Cassazione per l'onorevole Nani.

Pozzo (Giustizia) prega gli on. Comandini e Riccio di ritirare le loro interrogazioni relative alla sentenza della Corte di Cassazione sul processo Nani, riservandosi di esporre le loro considerazioni giovedì quando si discuterà la relazione della Commissione dei cinque.

Comandini e **Riccio** ritirano le loro interrogazioni.

Per le vulture cristalli.

Lucava (Finanze) presenta un disegno di legge per la proroga del termine per le vulture cristalli.

La direttissima Milano-Genova.

Greppi, anche a nome del dep. Albani-Sigheoni, Coraggia, Garazzi e Scialini, interpellò il ministro dei lavori pubblici sulla direttissima Milano-Genova.

Si compie dell'approvazione generale che la Commissione Adamoli ha dato alla direttissima, ma non concorda al nel concetto della Commissione, che si possa, cioè, ritardare la costruzione al 1923, e neppure nel tracciato che essa ha preferito.

Dal Verone interpellò lo stesso ministro per sapere se, allo scopo di portare sollievo ad uffici, come rimedio alla situazione acutissima del traffico nel porto di Genova, non provveda meglio e più presto alla costruzione del tronco Ronco-Voghera che richiede tre soli anni di lavoro.

Desidera poi, insieme all'on. Compagn, sapere dal Ministro della guerra quale sia il suo pensiero sulla proposta ferroviaria Genova-Milano, per le valli del Biago, Fontanabuss e Trebbia, alla quale la suprema autorità militare, fin dal 1901, ha dato la preferenza nell'interesse della difesa nazionale.

Non comprende perché la Commissione Adamoli abbia sostituito al tronco Ronco-Voghera l'altro Ronco-Tortona, che l'oratore ritiene preferibile.

Confida le obiezioni che si muovono alla Genova-Vercina, per Piacenza e Genova, affermando che questa linea avrebbe, tra gli altri, il vantaggio di essere una diretta comunicazione col Brennero.

Dimostra che la Genova-Piacenza ha un grande interesse militare, e presenta vantaggi strategici superiori a tutti gli altri tracciati.

La Genova-Piacenza, essendo assolutamente divergente dalla direttissima Genova-Milano, non è di alcuno ostacolo a questa: mentre, attraversando sole province soglie alle necessità dei trasporti, mentre si contrappone alle nuove linee che convergono al confine degli Stati, contemporaneamente contribuisce validamente alla difesa d'Italia.

(Approvazioni).

Comandini (Finanze), a nome anche di altri deputati, specialmente della Liguria, interpellò sulla urgente necessità di costruire, senza indugio, la linea direttissima Genova-Milano.

Menotti chiede il pensiero del Ministro dei lavori pubblici sulla opportunità di una nuova ferrovia tra Genova e Milano, non richiesta dai bisogni presenti del traffico, né efficace per eliminare gli ostacoli che lo impediscono.

Prima di provvedere alla direttissima Genova-

Milano, occorre migliorare e completare le linee esistenti, tenendo conto delle necessità presenti e delle condizioni del bilancio.

Dimostra che la facoltà per il trasporto del carbone, la navigazione fluviale, le maggiori applicazioni del traffico ferroviario nei valichi appenninici da Genova verso le Lombardia.

Consigliando ogni il Ministro a far studiare attentamente i vari progetti, essendo convinto che il risultato di tali studi porterà necessariamente all'adozione del tracciato Reno-Novi-Voghera (approvazioni).

Fabri, sul medesimo argomento, interpellò il ministro. Dimostrò, in base alla relazione Adamoli che in più pratica, la più economica e la più sollecita soluzione del problema consista nella costruzione della linea diretta per Piacenza.

In tal caso si darà anche una giusta e doverosa ripartizione a tutta una regione, la quale è tuttora la più povera di ferrovie in confronto delle regioni vicine.

Confida che sarà questa la soluzione adottata dalla Amministrazione dei lavori pubblici. (Approvazioni).

Pistola svolge sul medesimo argomento altra interpellanza al ministro dei lavori pubblici, esaminando il problema nel duplice suo aspetto di problema economico e di problema militare.

Genova è posto strategico della massima importanza, non è necessario, ed il Governo addebita l'incertezza ad una grave responsabilità, se non provvedesse in tempo alla difesa di Genova ed alla costruzione della Genova-Piacenza, che ne è una condizione.

Raggio procede a svolgere la sua interpellanza sulla necessità di un nuovo valico ferroviario fra Genova e la Valle del Po. Ma come in questo momento egli fa appello alla solidarietà di tutte le regioni per risolvere il gravissimo problema.

Esamina minutamente la detta relazione Adamoli scritta nel novembre 1904, e accenna ai fatti nuovi verificatisi dopo di essa, dei quali si mostra l'importanza, sia dal punto di vista della potenzialità della linea dei Giovi, sia anche del traffico del porto di Genova.

Invoca una risposta chiara, precisa, concreta ed impegnativa per un disegno di legge, atteso con impazienza dalle popolazioni interessate. (Approvazioni).

Albanesi-Seraceni ha anch'egli un'interpellanza sulla nuova comunicazione ferroviaria tra Genova e la Valle del Po e tra Firenze e Bologna. Le attuali comunicazioni non corrispondono alle esigenze del traffico. Sostiene l'importanza dell'impianto del doppio binario.

Esamina la insufficienza delle varie linee che congiungono i centri sudetti, e specialmente della Portofino e della Ventimiglia. Espone i dati e le conclusioni risultanti dall'argomento della relazione.

Riterra l'importanza della questione dal punto di vista militare e da quello dei bisogni del traffico.

Calvi svolge un'altra interpellanza sull'urgente della costruzione del breve tronco Torino-Mortara che, mentre assicura la comunicazione fra Genova e il Piemonte, abbrevia di circa quattordici chilometri l'attuale percorso.

Riterra l'importanza della questione dal punto di vista militare e da quello dei bisogni del traffico.

Con una diamina accorta giustifica la convenienza dell'immediata costruzione della linea suddetta, precisando anche dalla direzionalità.

La discussione delle altre interpellanze identiche si rinvia a lunedì prossimo.

Leggine.

Si approvano sette progetti di legge relativi a maggiori assegnazioni sui bilanci dell'istruzione, degli affari esteri, dell'agricoltura, della guerra e della marina.

Si approva anche il disegno di legge per la costruzione di locali ad uso dell'agenzia di coltivazione dei tabacchi di Como.

Si approva il progetto di legge per la perfezionata coltivazione del tabacco in Sardegna, ampliando anche i locali di alcune agenzie già da opportuni affidamenti.

Carcano (torino) sul progetto dell'amministrazione delle finanze, nel senso voluto dall'oratore.

Si leggono le interrogazioni e le interpellanze. La seduta termina alle ore 20.

Progetti di Legge.

Contro il coltello.

Diamo il progetto per le armi ed i pubblici servizi, come fu emendato dal Senato, affinché possa meglio raggiungere l'alto fine di difesa sociale, cui mira.

Art. 1. — Sotto l'espressione di arma propriamente detta, nel Codice ed in ogni altra legge penale, s'intende qualsiasi arma da fuoco od esplosiva, e qualsiasi coltello appuntato od altro strumento consistente, anche se di uso domestico, professionale o sportivo, che, ove sia adoperato contro le persone, possa esporre a pericolo la vita.

Art. 2. — Il commerciante di armi, che rende o cede armi senza fare le dovute annotazioni in un regolare registro di carico e scarico, è punito collettivamente sino a quindici giorni o con l'amenda sino a lire duecentocinquanta.

Se il commerciante vende o espone in vendita armi senza licenza dell'autorità competente, la pena dell'arresto può essere aumentata fino ad un mese o quella dell'amenda sino a cinquecento lire, se si tratta di armi proprie, e se sono armi insidiose, la pena non sarà inferiore a sei mesi di arresto.

Dalle disposizioni del presente articolo sono esclusi gli strumenti per uso domestico o professionale.

Art. 3. — Non possono portarsi fuori dell'abitazione o dello appartenente di essa armi proprie senza giustificato motivo, e senza il permesso rilasciato dall'autorità di pubblica sicurezza del circondario.

Il porto degli strumenti professionali è giustificato quando avvenga per l'esercizio della professione ovvero per trasporti, da parte di chi l'esercita, sul luogo del lavoro o da quello della propria abitazione.

Il permesso può essere generale o speciale per le armi bianche, da fuoco o da caccia ovvero per gli strumenti professionali, fuori dei casi previsti nel precedente capoverso; e in quest'ultimo caso il permesso è concesso a titolo tassativo. Il permesso, eccettuati gli strumenti professionali, può essere subalterno a subalterno di più o più fidelissimi idonei o solidali.

Contro il provvedimento dell'autorità circondariale è dato il ricorso al prefetto.

Art. 4. — Il permesso di portare armi non può accordarsi:

1° a chi abbia riportato condanna alla reclusione per delitti commessi con violenza, ovvero per furto, rapina, estorsione o ricatto;

2° a chi abbia riportato condanna a pena reclusiva della libertà per persona imputata, tre anni anche se per delitti diversi da quelli previsti nel n. 1;

3° a chi sia stato condannato per porto abusivo di armi;

4° a chi si trovi sottoposto alla vigilanza speciale della pubblica sicurezza o in condizione analoga;

5° al minore non emancipato.

Trattandosi di minorenni di età non inferiore ai 16 anni, il permesso delle armi da caccia e degli strumenti professionali gli può essere accordato sotto l'assistenza del padre o del tutore.

Art. 5. — La licenza per esercizi pubblici non può essere concessa, o se concessa, deve revocarsi:

1° a chi non possa validamente obbligarsi giusta la legge civile e commerciale;

2° a chi sia stato condannato alla reclusione maggiore di sei mesi per delitti contro l'ordine pubblico, il buon costume o l'ordine delle famiglie, la persona o la proprietà, o sia stato condannato per violenza o resistenza all'autorità;

3° a chi si trovi sottoposto alla vigilanza speciale dell'autorità di pubblica sicurezza o in condizione analoga.

Art. 6. — La licenza per gli esercizi dove si servono vino, birra, liquori o altre bevande alcoliche può essere subordinata alla condizione che non vi sia posto da sedurre per i consumatori o che a un'ora di notte l'esercizio sia chiuso.

Sul parere conforme del sindaco e dell'autorità sanitaria provinciale può concedersi l'esercizio sociale, ma non mai oltre la mezzanotte, quando non concorrano circostanze eccezionali derivate da condizioni locali.

Per ogni trasgressione al presente articolo, l'esercizio può essere chiuso sino a cinquanta lire, e in caso di recidiva sino a duecento, con la multa nel perfetto di revocare la licenza di esercizio.

Dalle disposizioni del presente articolo sono esclusi gli esercizi ammessi alle stazioni ferroviarie e tranviarie.

Art. 7. — Gli ufficiali e agenti di pubblica sicurezza e dell'arma dei carabinieri e le guardie municipali possono accedere in qualunque ora nei locali degli esercizi pubblici preveduti nel precedente articolo e in quelli ammessi ai moderati, e sono autorizzati, come accennano quelle infrazioni alla presente o ad altre disposizioni di legge concernenti la sicurezza pubblica, di ordinare, con disposizione motivata, la chiusura per il rimanente del giorno o della sera.

Art. 8. — Le pene stabilite nel codice penale, nella legge di pubblica sicurezza e nella presente legge sono aumentate della metà per chi si renda colpevole di contravvenzioni ripetute, o di contravvenzioni e contravvenzioni e contravvenzioni.

Concorrendo insieme le circostanze, previste nei numeri 1 e 2 dell'art. 463 del codice penale, si cumulano i relativi aggravamenti di pena.

Art. 9. — Il Governo del Re è autorizzato a dare le disposizioni necessarie per l'attuazione della presente legge e per coordinarla con le altre leggi dello Stato.

La legge è approvata.

Il Senato approva.

Il Re promulga.

La legge è pubblicata.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

La legge è in vigore.

